| Critère et pondération | Critères de performance évalué(s) | Précisions | Excellent | Très bien | Bien | Insuffisant | Non observé | Commentaires | Note |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Réalisation d’une interface conforme aux normes et spécifications  (00ST.4)  **40 pts** | Utilisation appropriée du langage de balisage (00ST.4.1) et intégration correcte des images (00ST.4.3) | Utilisation appropriée du langage de balisage (HTML) incluant la validation adéquate des données des formulaires, conformément aux documents de conception. | Respect de toutes les normes vues en classe.  Respect de toutes les spécifications. Aucune erreur de syntaxe. | Quelques modifications mineures sont nécessaires pour rencontrer toutes les spécifications. Aucune erreur de syntaxe. | L’interface est conforme aux documents de conception dans son ensemble. | Problèmes significatifs dans la hiérarchie de l’information **OU** absence de validation dans les formulaires **OU** plusieurs spécifications ont été ignorées. | Présence de plusieurs problèmes majeurs (ex. plusieurs erreurs de syntaxe) OU non-respect global des spécifications. |  | 15 |
| 15 | 12 | 9 | 6 | 0 |
| Création et utilisation appropriées des feuilles de styles (00ST.4.2) | Création et utilisation appropriées des feuilles de styles (CSS). La mise en forme est effectuée par le biais de feuille(s) de styles et/ou des classes Bootstrap. Tout le code est adéquatement indenté, organisé et commenté. Respect des maquettes et des spécifications. Utilisation de sélecteurs appropriés. | Mise en forme homogène qui met de l'avant la hiérarchie de l’information. Utilisation appropriée des classes. Respect des maquettes et de toutes les spécifications. | Mise en forme homogène qui met de l'avant la hiérarchie de l’information. Quelques modifications mineures sont nécessaires pour rencontrer toutes les exigences. | Plusieurs modifications sont nécessaires pour rencontrer toutes les exigences. Présence de code inutile ou redondant. | La mise en forme n'a pas été ajoutée de façon appropriée **OU** utilisation seulement de Bootstrap **OU** utilisation seulement de CSS. | La mise en forme nécessite plusieurs modifications majeures. |  | 15 |
| 15 | 12 | 9 | 6 | 0 |
| Adaptation de l’interface en fonction du format d’affichage et de la résolution (00ST.4.4) | Site réactif. Respect des documents de conception (maquette). Utilisation adéquate de Bootstrap. Utilisation appropriée des propriétés d’affichage, de positionnement, d’espacement pour répondre aux spécifications. | Utilisation adéquate et efficace de Bootstrap. Site réactif correspondant à toutes les spécifications. | Quelques modifications mineures sont nécessaires pour rencontrer toutes les spécifications. Utilisation de Bootstrap. | La plupart des spécifications sont respectées. Interface réactive, mais la réactivité pourrait être améliorée. Bootstrap peut ne pas être utilisé, ou utilisé de façon minimale. | De nombreuses modifications sont nécessaires pour rencontrer les spécifications. L’interface est peu réactive et peut être **difficilement utilisable à certaines résolutions**. | Le site n’est pas réactif. Non-respect global des spécifications. |  | 10 |
| 10 | 8 | 6 | 4 | 0 |
| Gestion adéquate des événements selon les normes et spécifications  (00ST.6)  **40 pts** | Manipulation adéquate des objets du modèle DOM (00ST.6.1) | Utilisation adéquate de JavaScript et de JQuery pour implémenter les fonctionnalités demandées. Manipulation adéquate des données au format JSON. Sélection, création et modification des objets à l'aide de méthodes appropriées. Utilisation de sélecteurs adéquats. Code concis (pas de répétition inutile; utilisation appropriée des paramètres). | Sélection, création et modification des objets à l’aide de méthodes JavaScript ou JQuery appropriées. Respect de toutes les spécifications. Code concis. Parcours, création et modification des objets JavaScript de façon efficace. | Sélection, création et modification des objets à l’aide de méthodes JavaScript ou JQuery généralement appropriées. Quelques modifications mineures sont nécessaires pour respecter toutes les normes et les spécifications. | Sélection, création et modification des objets à l’aide de méthodes JavaScript ou JQuery généralement appropriées. Présence de quelques d’erreurs mineures d’exécution qui n’empêchent pas l’utilisation de l’interface OU quelques modifications mineures permettent de corriger le code. Respect global des spécifications. | Non-respect de plusieurs spécifications OU le code est dans le HTML OU JQuery n'est pas utilisé. | Présence de plusieurs erreurs qui rendent difficile l’utilisation de l’interface lors de la sélection, la création ou la modification OU non-respect global des spécifications. |  | 20 |
| 20 | 16 | 12 | 8 | 0 |
| Programmation correcte des interactions entre l’interface Web et l’utilisatrice ou l’utilisateur (00ST.6.2) et programmation et intégration adéquates d’animations ou de widgets (00ST.6.3) | Validation adéquate des données entrées par l’utilisatrice ou l’utilisateur (validation de ce qui ne peut être fait dans le HTML.) Respect des spécifications. Gestion adéquate des évènements : soumission du formulaire, détection de données erronées, mise à jour lors de l'entrée de données, clic, etc. Les évènements sont correctement identifiés et les méthodes appropriées sont lancées. Des messages d'erreurs adéquats et placés près de l'erreur sont fournis au besoin à l'utilisateur. Utilisation de JQuery et de Bootstrap. | Tous les évènements nécessaires au respect des documents de conception sont correctement identifiés et gérés. Des messages d'erreurs adéquats placés près de l'erreur sont fournis au besoin à l'utilisateur. Utilisation adéquate de JQuery et Bootstrap. | La plupart des évènements sont correctement identifiés et gérés, mais pas tous (au plus quelques modifications mineures sont requises pour respecter toutes les spécifications; l'interface est utilisable). Présence de messages d'erreur au besoin. Utilisation de JQuery et Bootstrap. | La plupart des évènements sont correctement identifiés et gérés, mais pas tous (quelques fonctionnalités mineures peuvent être affectées). Respect global des spécifications. | Plusieurs évènements sont ignorés OU **absence de validation et de messages d'erreur**. | Présence d'erreurs qui rendent difficile l’utilisation de l’interface OU non-respect global des spécifications. |  | 20 |
| 20 | 16 | 12 | 8 | 0 |
| Déploiement et tests adéquats selon les normes et spécifications  (00ST.7 et 00ST.8)  **10 pts** | Contrôler la qualité de l’application. (00ST.7) et participer au déploiement de l’application chez un hébergeur Web. (00ST.8) | Réalisation d’une revue de code rigoureuse. Réalisation d’un audit ergonomique à l’aide d’une grille fournie. Déploiement à l’endroit spécifié. Corrections appropriées suite à l’audit. | La revue de code et l’audit ont été faits de façon rigoureuse et méticuleuse. La majorité des problèmes soulevés pendant l’audit ont été corrigés. L’application a été déployée selon les exigences. | La revue de code et l’audit ont été faits en grande partie. L’application déployée est fonctionnelle. Tous les problèmes majeurs soulevés à l’audit ou à la revue de code ont été corrigés. | La revue de code et l’audit ont été faits en grande partie. L’application déployée est fonctionnelle. Peu de correctifs ont été apportés ou la revue de code ou l’audit manque de rigueur. | Un des éléments n’a pas été réalisé : déploiement fonctionnel, revue de code, audit ergonomique. | L’application déployée n’est pas fonctionnelle, la revue de code et l’audit ergonomique n’ont pas été remis. |  | 10 |
| 10 | 8 | 6 | 4 | 0 |
| Documentation rigoureuse et justification de ses choix  (00ST.1, 00ST2.2 et 00ST.9)  **10 pts** | Analyser le projet de développement de l’application (00ST.1), préparer l’environnement de développement informatique (00ST.2) et rédiger la documentation (00ST.9) | L’ensemble du code est adéquatement documenté. Toutes les fonctions sont adéquatement documentées (rôle, paramètres, type de retour). Identification adéquate des tâches à effectuer lors de l’analyse des documents de conception. Notation claire du travail effectué par l’utilisation de messages descriptifs lors des archivages (*commit*). | L’ensemble du code est adéquatement documenté. Toutes les fonctions sont adéquatement documentées (rôle, paramètres, type de retour). Identification adéquate des tâches à effectuer lors de l’analyse des documents de conception. Notation claire du travail effectué par l’utilisation de messages descriptifs lors des archivages (*commit*). | Quelques modifications mineures sont nécessaires pour rencontrer les exigences de ce critère. | Plusieurs modifications mineures sont nécessaires pour rencontrer les exigences de ce critère. Le code est documenté, mais pas toujours adéquatement. Quelques tâches n’ont pas été identifiées. Les messages des archivages gagneraient à être plus descriptifs. | Faible documentation du code OU absence d’un livrable (archivage) OU les tâches à effectuer n’ont pas été identifiées. | Absence de plus d’un élément (documentation, tâches à effectuer, livrables). |  | 10 |
| 10 | 8 | 6 | 4 | 0 |
| **Total** | | | | | | | | | 100 |

**Commentaires**